# الموضوع الأول فلسفة

## طبيعة الموقف الفلسفي

### اولا : مفهوم الموقف الفلسفي :

- يتعرض الإنسان طوال حياته فى هذا الوجود الفسيح للعديد من القضايا ، وتواجهه الكثير من المشكلات والتحديات منها ما هو أخلاقى ، وسياسى ، واجتماعى .

**ويقصد بكلمة ( موقف )** النظرة العامة والاتجاه العام للشخص المتفلسف ، حينما يتناول أى أمر يثير تفكيره

***مثال*** : موقف الطبيب ليس كموقف الأم إزاء مرض طفلها ، وموقف الناقد الأدبى ليس كموقف النحوى أمام نص شعرى .

### ثانياً : الموقف الفلسفي بين الإنسان العادى والفيلسوف :

| وجه التمايز | الإنسان العادى | الفيلسوف |
|---|---|---|
| نوع الحكمة | ( الحكمة العملية ) | ( بالحكمة النظرية). |
| لغة التعبير | يستخدم اللغة البسيطة | يستخدم المصطلحات الدقيقة |
| أسلوب التعبير | ( الإختصار ) | ( التحليل ورد الظواهر ) إلى أسبابها البعيدة . |
| مدى الاتساق | الحكمة العملية متناقضة مع بعضها البعض . | تتميز المذاهب الفلسفية التى يقدمها الفلاسفة :<br>✓ **بالإحكام العقلى : يقوم على التنظيم الدقيق للأفكار.**<br>✓ **التتابع المنهجى : مصحوبه بالأدلة والبراهين** |

**س- وضح كيف يمكن تقليل الفرق بين الإنسان العادى والفيلسوف ؟**

١- الاتفاق على عدد من المصطلحات الدقيقة

٢- تحليل الأفكار وردها إلى أصولها

٣- استخدام منهج يعمل **على عدم التناقض بين النتائج والمقدمات**

### ثالثاً : خصائص الموقف الفلسفي : هاااام جداً

**١- تساؤلي :** فالفلسفة لا تعطى الجواب النهائى القاطع ، وكل سؤال يستدعي سؤال

**٢- يتسم بالبصيرة :** يتميز الفيلسوف بأنه يعرف أن الأشياء ليست دائما على ما تبدو عليه

**٣- نسقى :** بمعنى إنه موقف يسوده النظام ، والتناسق بين مكوناته

**٤- يتسم بالدهشة :** يرى الفيلسوف كل شئ بشكل مختلف يثير دهشته ، وهو ما يدفعه إلى محاولة الفهم

**٥- يتسم باليقظة الدائمة :** القدرة على التمييز وعدم الإنخداع بالظاهر .

**٦- الموقف الفلسفى يتميز بالتروى والصبر الطويل :** والمقصود أن الشخص المتفلسف هدفه الحقيقة

**٧- المصارحة :** يلتزم الفيلسوف بالمصارحة مع الآخرين ،وإنما هو أيضا وقبل كل شئ احترامة للحقيقة ذاتها .

**٨- الحوار :** يعى الفيلسوف مبدأ المساواة بين العقل وعقول الآخرين .

## رابعاً : الموقف الفلسفى مرآة الواقع عبر العصور :

| العصر اليونانى | العصر الوسيط | العصر الحديث | العصر الراهن |
|---|---|---|---|
| * جسد مبدأ سقراط ( اعرف نفسك ) * ويعبر هذا المبدأ عن إكتشاف الإنسان لنفسه . | * ظهرت فى العصر الوسيط الديانة المسيحية وبعدها ظهر الإسلام . * قال فلاسفة المسيحية الأوائل إن الفلسفة هى الطريق الملكى للإيمان و لا تناقض بين الفلسفة والدين المسيحى . * حاول فلاسفة الإسلام إثبات أن ما أتى به الإسلام يتوافق مع العقل و الفلسفة | في العصر الحديث الإتجاه إلى مناهج علمية * دعوة (ديكارت) إلى تجديد الفكر الإنسانى عن طريق اصطناع الشك حتي نصل لليقين . | * تهتم الفلسفة فى العصر الراهن بالقضايا الحياتية المباشرة للانسان * قضايا البيئة والفنون و المرأة . * وقضايا الأخلاق ، كقضايا الإستنساخ والهندسة الوراثية ، |

## خامساً : تحديات الموقف الفلسفى :

١- **الخضوع للمألوف والمعتاد** : إذا خضع المرء للتقليد والمعتاد ، ابتعد عن أول الطرق المؤدية إلى الموقف الفلسفى .

٢- **الخضوع للسلطات** : إن العقل الخاضع لسلطة ما أعمى ، فالخضوع للسلطة يفقد صاحبه القدرة على الإستقلال.

٣- **النظرة الأحادية للأمور** : والتى تؤدى إلى غياب الروح النقدية

٤- **الإفتقار إلى الشجاعة الفكرية** : إن الاستقلال والحرية تفترض الشجاعة الفكرية وتقوم عليها ولا تسير إلا معها ، وإن الرغبة فى المعرفة ومحبة الاستطلاع لهما نتيجة لروح الشجاعة الفكرية .

### اسئلة علي الموضوع الاول

**س١) حدد المقصود بالموقف الفلسفي ؟**

**س٢ ) هل الموقف الفلسفي يبعد الفرد عن الحياة ؟ الاجابة لا**

**س٣ ) ميز بمثال بين موقف الإنسان العادى والفيلسوف ؟**

**س٤ ) رغم اختلف الموقف الفلسفي بين الانسان العادي والفيلسوف الا انه يمكن نقلل الفرق بينما . كيف يتحقق ذلك**

**س٥ ) اذكر اثنين من خصائص الموقف الفلسفى بالشرح ؟**

**س٦ ) الموقف الفلسفى مرآة الواقع عبر العصور ( حلل هذه العبارة ).**

**س٧) يواجه الموقف الفلسفي العديد من التحديات عقب برأيك ؟**

# الموضوع الثانى

# الفلسفة والدين والعلم

## أولا : بين الفلسفة والدين :

- أكد فلاسفه الإسلام على أنه " لا يوجد اى تعارض بين الدين والفلسفة فالحق لا يضاد الحق "فالدين والفلسفة يلتقيان فى معالجة موضوعات معينة مثل : أصل العالم ، وطبيعة الإنسان ، وطبيعة الوجود .

## ١- الفرق بين الفلسفه والدين :

| أوجه الفروق | الفلسفة | الدين |
|---|---|---|
| الموضوع | - تهتم بدراسه **قضايا الإنسان** المعرفية ، والجمالية ، والبيئية ، والحضارية ، والعلمية .<br>- **الحقيقة الفلسفيه حقيقة نسبية علل :**<br>**أولاً :** طبيعة الموضوعات التى يتناولها الفلاسفة<br>**ثانياً :** اختلاف وجهات نظر الفلاسفة ومذاهبهم<br>**ثالثاً :** الاختلاف فى الرأي حول اى موضوع . | - تتركز موضوعات الدين حول علاقة الانسان بالله ، وكيفيه التقرب إليه .<br>- حقيقة مطلقة مصدرها علوى سماوى إلهى. |
| المنهج | - بطبيعتها قائمة على ما يفكر فيه عقل الإنسان وعلى ما تقودة إليه تأملاته . | - الإيمان بالعقيدة الدينية على اساس انها منزلة من الله ، |
| الغاية | - الفلسفة والدين يتحدان فى هدف مشترك هو إدراك الحقيقة | |

## ٢- التوفيق بين الفلسفة والدين :

١. العلاقة بين الفلسفة والدين ليس صراعا مطلقا ، فمعظم الفلسفات تكاملت مع الدين .
٢. **إن الفلسفة والدين يلتقيان فى وحدة فالفلسفة والدين فى جوهرهما معرفة صانع العالم .**
٣. تشترك الفلسفة والدين فى غاية واحدة وهى تحقيق السعادة .
٤. حثت الأديان السماوية جميعها على إعمال العقل فى الكون لإدراك الخالق ، ومعرفة حقيقة النفس الإنسانية
٥. كما طالب القرآن بالدليل والبرهان وذلك فى قوله تعالى : ( قل هاتوا برهانكم إن كنتم صادقين )

# ثانيا : بين الفلسفة والعلم :

- إن الفلسفة والعلم يمثلان أهمية قصوى لحياة الإنسان فى هذا العالم ، لأن حياته لم تكن ممكنة إلا باستخدام عقله الواعى فى طرح الكثير من التساؤلات حول حقيقة الوجود .

## ١- الفرق بين الفلسفة والعلم : يمكن تحديد الفروق فى التالى :

| أوجه الفروق | الفلسفة | العلم |
|---|---|---|
| الموضوع | كلى معنوى مجرد | جزئى حسى مادى |
| الغاية | تبحث عن العلل البعيده | يبحث عن العلل القريبة |
| المنهج | عقلى تأملى تحليلى. | تجريبى يقوم على الملاحظة والتجربة. |
| الموضوعية والذاتيه | ذاتية وتصطبغ بالصبغة الإنسانية. | موضوعى |

## ٢- العلاقة بين الفلسفة والعلم :

إن الفلسفة والعلم كلاهما يستفيد من الاخر .

### - ويمكن توضيح العلاقة بين كل من الفلسفة والعلم على النحو التالى :

١- الفلسفة والعلم سيظلان دائما مصدرين أساسيين للمعرفة كل بطبيعته وطريقته ومجاله .

٢- تتعامل الرياضيات مع الأعداد لكنها لا تستطيع أن تجيب عن السؤال الذى يستفسر عن ماهية العدد وتعالج الفيزياء مشكلات الزمن لكنها تعجز عن تعريف ماهية الزمن .
٣- تدرس الفلسفة مجموعة من الأسئلة التى يهملها العلم
٤- من بين أنماط الأسئلة التى تتناولها الفلسفة ولا يعالجها العلم ، الأسئلة التعلقة بما ينبغى أن يكون ، وما يتوجب علينا القيام به ماهية الخير ، والحق.. وكلها قضايا عجزت العلوم المختلفة عن حلها .

# الموضوع الثالث

## فلسفة الأخلاق .. ماهيتها ومذاهبها

### أولا : نشأة فلسفة الأخلاق :

- فلسفة الأخلاق باعتبارها فرعا للدراسات الفلسفية فقد نشأت لأول مرة فى عصر سقراط والسوفسطائيين خلال القرنين الخامس والرابع قبل الميلاد ثم تتابعت المذاهب الأخلاقية لدى الفلاسفة بعد ذلك منذ افلاطون وأرسطوا أعظم فلاسفة اليونان .

### ثانيا : حول الأخلاق وفلسفة الأخلاق : تستخدم الاخلاق في ثلاث معان :

| الأول | الثانى | الثالث |
|---|---|---|
| **قواعد السلوك** : وهو اسلوب الفرد وطريقته في الحياه تتفق مع عادات مجتمعه وتقاليده | **التربية الاخلاقيه** : نقل الاداب العامه والفضائل الي الصغار ( النصح والارشاد ) | **فلسفة الاخلاق** : البحث الفلسفي حول الفضائل الاخلاقيه . |

### ثالثا : معنى المذهب الأخلاقى :

هو رؤية الفيلسوف لجوهر السلوك الأخلاقى الفاضل وكل فيلسوف صاحب مذهب أخلاقى مرتبط برؤيته الفلسفية الخاصة .

### رابعا : المذاهب الأخلاقية :

#### ١- المذهب العقلى لدى فلاسفة اليونان :

- أثار السوفسطائيون المشكلة الأخلاقية فى الفلسفة اليونانية عندما قال أحد زعمائهم ( بروتاجوراس ) إن الإنسان هو معيار الأشياء جميعا ، فإن قال عن شئ إنه خير فهو خير بالنسبة له ، وإن قال عن شئ إنه شر فهو شر بالنسبة له.
- أقر ( السوفسطائيون ) **إذن نسبية الأخلاق** ، وأصبح لا يوجد خير مطلق ، أو شر مطلق
- وهذه النسبة الأخلاقية كانت دافعا لثورة ( سقراط )على السوفسطائيين حيث أكد على أن العقل هو أساس الأخلاق ، ومعيار التمييز بين الخير والشر.
- أكد أفلاطون على مذهب سقراط والإنسان عند ( أفلاطون ) تتصارع بداخله قوى ثلاث للنفس ، إن تحكم فيها صار متمتعا بالفضيلة على النحو التالى :

| القوة | فضيلتها |
|---|---|
| **الشهوانية** | فإن تحكم العقل فى القوة الشهوانية صار متمتعا بفضيلة العفة |
| **الغضبية** | وإن تحكم العقل فى القوة الغضبية صار متمتعا بفضيلة الشجاعة |
| **العاقلة** | والعقل لكى يمكنه فى هاتين القوتين يكون متمتعا بفضيلة الحكمة |
| **وتحلى الإنسان بهذه الفضائل العقلية الثلاث ( الحكمة ، الشجاعة ، العفة ) يعنى تحلى الإنسان بفضيلة العدالة ، وهى رأس الفضائل الأخلاقية عند افلاطون.** | |

- **تعقيب على المذهب العقلى :**

- لقد استقر الرأى عند أصحاب المذهب العقلى ، على أن العقل هبة الله للإنسان وحده دون سائر الكائنات
- منهم من أسرف فى تقدير العقل ومكانه من سلوك الإنسان ، وطالب بإماتة الجانب الحسى والعواطف.

## ٢- مذهب المنفعة فى العصر الحديث :

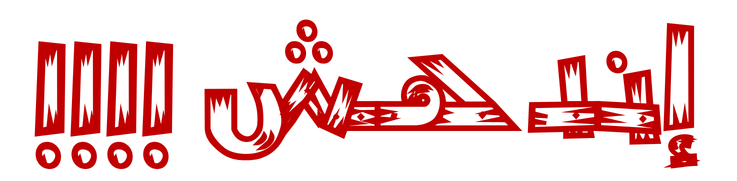
١- يرى أصحاب هذا المذهب أن الإنسان بطبيعته وفطرته يلتمس سعادته فى كل ما يقوم به من أفعال.
٢- الانسان أنانى بطبعه وفطرته ، ولذلك يسعي الإنسان لتحقيق اللذه أو المنفعه و تفادى ( المنفعة الفردية )
٣- اكد أصحاب هذا المذهب ( بنتام ، وجون ستيوارت مل ) تحقيق السعادة للفرد ولأكبر عدد من الناس .

- **تعقيب على مذهب المنفعة :**

- إن الإنسان بطبعة وفطرته ينشد منافعه ويلتمس ما يحقق مصالحه ، فما حاجته بعد هذا إلى مذهب أخلاقى
- اكدوا ان الانسان بطبيعته اناني وهذا خطيء .

**– عمر الشمال ما هيبقي يمين ....**
**حتي لو كنتاكي باع ثمين ..**
**#زويليات_زويلة**

# نهاية منهج الفلسفة الترم الاول




ZWEILA WA7ED BAS

☺ اطيب الامنيات بالنجاح والتوفيق ☺


ثانيا:
المنطق

# الموضوع الاول : مباديء المنطق والحدود المنطقية

## ❋ اولاً : تعريف المنطق :

### ١ - التعريف اللغوي :

- المنطق مشتقه من الكلمة اليونانية " لوجوس" ، وتعني " الكلمة " أو " العقل" .
- المنطق فى اللغة العربية تشتق كلمة من النطق ، وتعني الكلام الصادر عن العقل .

### ٢ - التعريف الاصطلاحي :

| التعريف | التوضيح |
|---|---|
| العلم الذي يضع القواعد العامة للتفكير الصحيح | يبحث فى القواعد المتعلقة بجميع انواع التفكير الانساني |

## ثانياً : المنطق في حياتنا اليومية :

- حينما يفكر الانسان في حل مشكلة معينة فانه يقوم بالمحاولة والخطأ ذهنياً .
- فيقوم الفرد باقتراح عدة حلول حتي يرجح احدهم ويقوم باختياره .

## ثالثاً : نشأة المنطق وتطوره

♥ نشأ المنطق بنشأه الانسان ووجود على الارض ويعد المنطق سجلاً لتعامل العقل البشري مع الواقع المتغير ، وتطور المنطق على مدار العصور ، فلكل عصر المنطق الخاص به أمثلة علي ذلك :

| | | |
|---|---|---|
| علماء اليونان | ارسطوا | • يعد الواضح الحقيقي لعلم المنطق حيث افرد له العديد من الكتب<br>• عرف المنطق بأنه " آله الفكر"<br>• جعل المنطق مدخلاً لكل العلوم . |
| علماء الاسلام | الفارابي | • يري ان المنطق هو اللغة الفوقية للعلماء .<br>مثال : المنطق يزود عالم اللغة بمجموعة من القوانين التى تساعده فى بناء نسقه |
| | الغزالي | • أعلي من شأن المنطق وقال عبارته : " لا يوثق بعلمه من لم يدرس المنطق "<br>• يري ان المنطق آلة تعصم الفكر من الوقوع فى الخطأ<br>• قواعد المنطق لا تحابي احد ولا تعادي احد .<br>• المنطق ليس حكراً على الفلاسفه فقط ، بل هو آلة ذهنية عامة لدي البشر |
| اوخر القرن ال١٩م | | تطور المنطق واصبح اكثر اقتراباً من مناهج الرياضيات<br>اصبح المنطق يعني بإستخدام الرموز بدلاً من الالفاظ لذلك سمي بالمنطق الرمزي أو الرياضي. |

## رابعاً : أهمية المنطق :

للمنطق مهام متعددة تجعلة يأتي فى قمة العلوم من حيث الاهمية ، ومن بين هذه المهام :

١. فهم مباديء واسس الاستدلال المنطقي
٢. التمييز بين الادلة السليمة والغير سليمة والكافية والغير كافية .
٣. التحرر من تاثير العاطفة والاستهواء
٤. تنمية الاتجاه النقدي لدي دارسيه .
٥. تساعد الانسان علي اختيار الالفاظ بدقة .

## خامساً : علاقة المنطق باللغة :

### ١- المنطق والتفكير :

- ان العلاقة بين المنطق واللغة علاقة وثيقة فاللغة هي الوسيلة التي يعبر بها الانسان عن فكره .
- والمنطق دستور الفكر ، فالانسان لا يمكنه ان يعبر عن افكارة الا بواسطه اللغة ، لذلك يقال ان اللغة هي الفكر المنطوق ، والفكر هو لغة غير منطوقة .

### ٢ – الوظائف الأساسية للغة :

ليست المهمة الوحيدة للغة كما يعتقد البعض مجرد تبليغ الأفكار فللغة غايات أخرى من قبيل :

| البيـــــان | الوظيفة |
|---|---|
| وظائف اللغة الأساسية | ـ التأمل فى موقف معين<br>ـ إثارة العاطفه<br>ـ تهيئة العقل لأتخاذ موقف ما<br>ـ إعطاء الأوامر.<br>ـ إقرار وقوع حدث ما.<br>ـ حل مسائل فى الهندسه أو علم الحساب ترجمه نص من لغة إلى أخرى .. إلخ |

## سادساً : الحدود المنطقية :

**من حيث الكم**: جزئى ، كلى

**من حيث الكيف**: موجب ، سالب

**١- الحد الجزئى :** هو الحد الذى يطلق على فرد او شيء أو مسمى واحد بالذات ولا يمكن أن يطلق على غيرة مثل نهر النيل – الهرم الاكبر بالجيزة – رئيس جمهورية مصر الحالى ـ العقاد .

**٢- الحد الكلى :** هو الحد الذى يطلق على اكثر من فرد او شئ وذلك لأن هؤلاء الأفراد يشتركون فى صفات معينة ويطلق على كل فرد من افراده على حدة مثل :

– **نهر يطلق على نهر النيل – الفرات – السين – المسيسبى – وغيرها**

– **هرم يطلق على الاهرام الجيزة – وسقارة وغيرها ...**

**٣- الحد الموجب :** هو الذى يعبر مدلوله عن وجود شيء أو صفه مثل إنسان يعبر عن وجود شيء .. أمين: يعبر عن وجود صفة.

**٤ - الحد السالب :** وهو الذى يعبر مدلوله عن غياب شيء أو صفة مثل اللإنسان: يعبر عن غياب الإنسان. غير الأمين: يعبر عن غياب الصفة .

- واستخدام أداة السلب (لا) أو (ألا) وكذلك (غير) للتعبير عن الحد السالب يجعل أداة السلب جزءا من الحد فى حين أن استخدام ليس مثلا تفيد إنفصال الحد المنطقى عن الحد الآخر فى الجملة أو القضية كما فى قولنا الأسد ليس إنساناً.

### اسم العلم – عبارة عن اسم الجمع ( الحد الجمعي ) :

※ **اسم العلم :** يعتبر حداً جزئياً بالرغم من أفراده الكثيرين لان ذهني اتجه لشخص واحد بعينة ( فاطمة ) . ـ ويمكن استخدامه كحد كلى إذا استخدم كصفة ( صابر سعيد – كريم – أم – جميلة )

* **اسم الجمع :** حداً كلياً يطلق على عدة أفراد مجتمعين وتشترك فى صفة واحدة ولكنه يختلف عن الحد الكلى فى انه لا يطلق على واحدة من أفراده منفردا مثل ( قبيلة – جيش – شعب - قوم – أمه ) فلا تقول خالد قبيلة . - يمكن اعتبار اسم الجمع حدا جزئيا من خلال "تخصيصه" مثل قبيلة قريش .

س: علل صحة أو خطأ اسم العلم قد يأتى كلياً أو جزئياً. ؟ ( صح والتعليل الفقرة السابقة )...

س- وضح الفرق بين الحد الكلى والحد الجمعى ؟

## س: هل يمكن تحويل الحد الكلى إلي حد جزئي ؟

١ - **بالإشارة :** أى أن اسبق الحد الكلى باسم الإشارة وأقول "هذا القلم" يصبح حداً جزئياً.

٢ - **بالتخصيص :** **اذا استخدمنا التخصيص مثل تخصيص كلمة (كتاب) فتصبح مثلاً ( كتاب الايام لطه حسين**

٣ - **بالإضافة:** أى استخدام النسب فننسب اللفظ إلى فرد أو شئ بعينه مثل ( كتابى – كتابها – كتابك ) .

## س: هل يمكن تحويل الحد الجزئى إلى الحد الكلى ؟

١ - **حذف اسم الإشارة :** ومثال ذلك.. هذا الرجل "حد جزئى" يصبح رجل "حد كلى".

٢ - **التعميم:** أى حذف ما يفيد التخصيص ومثال ذلك مسرحية هاملت لشكسبير (حد جزئى) يصبح مسرحية (حد كلى).

٣ - **حذف ما يجعل الحد الكلى منسوبا : إلى شيء أو فرد بعينه ومثال ذلك بيتك (حد جزئى) يصبح بيتاً (حد كلى).**

## سابعاً – الجمل والقضايا المنطقية :

| الجملة | الوصف | مثال |
|---|---|---|
| الخبرية | تخبر عن شيء ما.<br>قد تكون صادقة إذا طابقت الواقع ، وتكذب حال مخالفتها إياه. | " الجزائر بلد افريقى "<br>" محمد نجيب أول رئيس لمصر ". |
| الإنشائية | وهى الجملة التى تأمر ، وتنهى ، وتدعو ، وتتعجب ، وتتساءل ، وتتمنى. | " بالرفاء والبنين "، " ثكلتك أمك " ، "ما أضيق العيش لولا فسحة الأمل " ، " وليتك تحلو والحياة مريرة ". |
| | يكمن الاختلاف بين الجملة الخبرية والجملة الإنشائية فى قابلية الأولى للتصديق ، والتكذيب ، وارتفاع هذه القابلية عن الثانية . أننا لا نقول "صدقت"، أو "كذبت"، لمن تساءل أو أمر ، أو نهى ، أو تعجب. | |

* **الروابط المنطقية القضوية**

| م | الرابط | المثال |
|---|---|---|
| أ | رابط السلب ( النفى ) لا ، ليس | ليس كل مايلمع ذهبا |
| ب | رابط الوصل (العطف) (حرف الواو | نام الحارس واستيقظ اللصوص |
| ج | رابط الفصل : ب أو وأحيانا أو إما | سأذاكر دروسى أو أستمع إلى الموسيقى |
| د | رابط الشرط : إذا ، إن | إذا زرتنى سأكون فى انتظارك |
| ه | رابط التشارط ( التكافؤ ) إذا وفقط إذا | ستتقدم مصر إذا وفقط إذا اتحد أبناؤها |

## * تقسيم القضايا :

| التقسيم | | الوصف |
|---|---|---|
| من حيث التركيب | قضايا بسيطة | هى التى تتكون من موضوع ومحمول ومن أمثلة "القضايا البسيطة : الرئيس الحالى للولايات المتحدة ينتمى للحزب الديمقراطى |
| | قضايا مركبة | القضية المركبة فهى تلك التى تربط بين قضيتين بسيطتين أو أكثر مثال : مصطفى طبيب ومجدى مهندس. : مصر بلد عربى وانجلترا بلد أوروبى. |
| من حيث المنطقية | القضايا التكرارية (تحصيل حاصل) | هى تلك القضايا التى يستحيل كذبها فى أى حال ، فهى صادق دائما فى كل الحالات والعوالم الممكنة ، ومن أمثلتها : "كل العزاب غير متزوجون". |
| | القضايا المتناقضة | وهى تلك التى يستحيل صدقها ومن أمثلتها:"بعض العزاب متزوجين". |
| | القضايا العرضية | يحتمل صدقها كما يحتمل كذبها. لا تكون تكرارية أو متناقضة |

### * القضايا الحملية :

- هى التى نحكم فيها على الموضوع بما جاء فى المحمول
- هى "قول يصح أن يوصف بالصدق أو الكذب ".
- والقضية تعد بمثابة الوحدة الأساسية فى المنطق .

**مثال :**

- الشوارع نظيفة - كل العرب احرار - بعض العرب احرار
- الطالب مجتهد - معظم الفلاسفة عباقرة

**مكونات القضية ( كل عنصر يسمى" حد " )**

س/ ناقش بمثال مكونات القضية الحملية :

| | |
|---|---|
| **الموضوع** | هو الحد الذى نحكم عليه . |
| **المحمول** | هو ما نحكم به . |
| **الرابطة** | و هى التى تفيد العلاقة بين الموضوع والمحمول تظهر في اللغات الأجنبية و لا يظهر فى اللغة العربية. |
| **السور** | هو اللفظ الذى يدل على كم اوكيف القضية |

**مثال**

كل العرب احرار ك م كلية موجبة
العرب ( موضوع ) احرار ( محمول )
كل ( سور ) الرابطة موجبة

س/ فرق بالامثلة بين انواع القضايا من حيث الكم والكيف ؟

كل العرب احرار ( ك . م )
كل العرب ليسوا احرار ( ك . س )
بعض العرب احرار ( ج . م )
بعض العرب ليسوا احرار ( ج . س )

## تقسيم القضايا الحملية

| كلية موجبة ( ك م ) | كلية سالبة ( ك س ) | جزئية موجبة ( ج م ) | جزئية سالبة ( ج س ) |
|---|---|---|---|
| هى التى نحكم فيها على كل افراد الموضوع بالايجاب | هى التى نحكم فيها على كل افراد الموضوع بالسلب | هى التى نحكم فيها على بعض افراد الموضوع بالايجاب | هى التى نحكم فيها على بعض افراد الموضوع بالسلب |

## ثامناً - الاستغراق فى القضايا الحملية :

**الاستغراق هو : شمول الحكم على كل افراد الحد سواء كان موضوع او محمول**

- **الحد المستغرق فى القضية هو الحد الذى يقع فيه الحكم على كل أعضاءه فى القضية سواء كان موضوعا أو محمولا.**
- ويكون الحد غير مستغرق إذا كان الحكم يقع على بعض أعضاء الموضوع أو المحمول .

ملحوظة : القضايا الكلية : تستغرق الموضوع والقضايا السالبة تستغرق المحمول

- وعلى ذلك يكون الاستغراق فى القضايا الحملية على النحو التالى :

| القضية | رمزها | الموضوع | المحمول | المثال |
|---|---|---|---|---|
| الكلية الموجبة | ك م | ✓ | × | كل الجنود أبطال |
| الكلية السالبة | ك س | ✓ | ✓ | كل الأثرياء ليسو بخلاء. |
| الجزئية الموجبة | ج م | × | × | بعض الطلاب ناجحين. |
| الجزئية السالبة | ج س | × | ✓ | بعض الطلاب ليسو ناجحين. |

## أسئلة علي الموضوع الأول

**السؤال الأول : حدد المقصود بكلاً من :**

(( التعريف اللغوي للمنطق – التعريف الاصطلاحي للمنطق – القابلية للاستهواء – التعصب – التطرف – التفكير المنطقي )) .

**السؤال الثاني : علل صحة او خطا العبارة**

١ - يمكن وضع تعريف جامع مانع للمنطق .
٢ - المنطق عبر علي العصر الذي يظهر فيه .
٣ - للمنطق اهمية كبيرة في دراستة .
٤ - العلاقة وثيقة بين المنطق واللغة .
٥ - للغة وظائف متعددة .
٦ - تتعدد الاساليب المتنوعة لاستخدام اللغة .
٧ - الاستخدام التعبيري يمكن الحكم عليها بالصدق او الكذب .
٨ - تغليب العاطفة من العوامل الموضوعية لخطا التفكير .
٩ - الهيمنة من العوامل الذاتية لخطا التفكير .
١٠ - للتفكير المنطقي خصائص متعددة .

**السؤال الثالث : اجب عن الاتي :**

١ - للمنطق تعريفات عديدة . فسر ذلك
٢ - يعد المنطق سجلاً لتعامل العقل البشري مع الواقع . حلل هذه العبارة
٣ - للمنطق أهمية كبيرة في دراسته . هل تؤيد اذكر مبرراتك
٤ - العلاقة وثيقة بين المنطق واللغة . أكد صدق هذه العبارة
٥ - تتعدد وظائف الاساسية للغة . حلل هذه العبارة
٦ - ميز بين الاستخدام ( الاخباري – التعبيري – التوجيهي ) للغة .

# الموضوع الثاني : الاستدلالات والحجج المنطقية

## اولاً – الاستدلال المباشر : التقابل بين القضايا :

**١- التقابل بين القضايا :** هو استنباط صدق أو كذب قضية من قضية أخرى يتفقان معا فى الموضوع والمحمول ويختلفان معا فى الكم أو الكيف أو الاثنين معا .

**٢- أنواع التقابل بين القضايا :**

١ـ تقابل بالتناقض ٢ـ تقابل بالتضاد ٣ـ تقابل بالدخول تحت التضاد ٤ـ تقابل بالتداخل

**أولا : التقابل بالتناقض :**

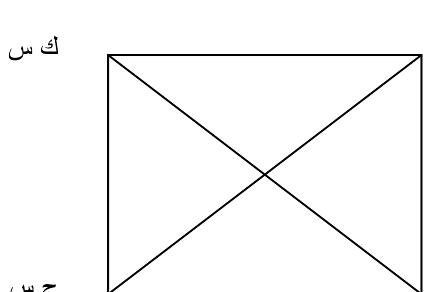
يكون بين ( ك . م - ج . س )

يكون بين ( ك . س - ج . م )

حكمها : لا يصدقان معا ولا يكذبان معا لعدم وجود وسط

بمعنى إذا صدقت إحداهما كذبت الأخرى والعكس

ك م




ج م

**ثانيا : التقابل بالتضاد :**

يكون بين كليتين يختلفان فى الكيف يتفقان فى الموضوع والمحمول

يكون بين ( ك . م - ك. س )

حكمها :- لا يصدقان معا وقد يكذبان معا لوجود وسط

بمعنى إذا بدأنا بالصدق من اى واحدة كانت الأخرى كاذبة

وإذا بدأنا بالكذب من اى واحدة كانت الأخرى مجهولة لوجود وسط .

**ثالثا : التقابل بالدخول تحت التضاد :**

يكون بين جزئيتين يختلفان فى الكيف ويتفقان فى الموضوع والمحمول

يكون بين ( ج . م - ج. س )

حكمها :- لا يكذبان معا وقد يصدقان معا لوجود وسط

بمعنى إذا كذبت احداهما صدقت الاخري .... وإذا صدقت احداهما تكون الاخري مجهولة .

ك س ك م

ج س ج م

**رابعا : التقابل التداخل :**

يكون بين ( ك . م ج. م )

يكون بين ( ك . س ج. س )

الحكم :

**١ - إذا صدقت الكلية صدقت الجزئية**

**٢ - إذا كذبت الكلية تكون الجزئية غيرمعروفه**

**٣ - اذا صدقت الجزئية كانت الكلية غير معروفة**

**٤ - إذا كذبت الجزئية كذبت الكلية .**

**طريقة حل السؤال**

س/ على فرض صدق القضية ( لا شريف خائن ) فما حكم القضايا التى تقابلها مع التعليل ؟

**الإجابة :**

القضية الأصلية ( **لا شريف خائن** ) ( ك . س )

حكمها : صادقة فرضا

١ - تتقابل بالتناقض مع ( ج . م ) بعض الشرفاء خائنين

حكمها كاذبة

التعليل : لانهما لا يصدقان معا ولا يكذبان معا لعدم وجود وسط

٢ - تتقابل بالتضاد مع ( ك . م ) كل الشرفاء خائنين

حكمها : - كاذبة

التعليل : لا يصدقان معا وقد يكذبان معا لوجود وسط

٣ - تتقابل بالتداخل مع ( ج . س ) بعض الشرفاء ليسوا خائنين

حكمها : صادقة

التعليل : إذا صدقت الكلية صدقت الجزئية والعكس غير صحيح

لأن ما ينطبق على الكل ينطبق على الجزء وليس العكس

ك م    ك س

ج م    ج س



## ثانياً : الاستدلال غير المباشر : القياس

**الاستدلال غير المباشر يتم فيه الانتقال من مقدمتين نسلم بصحتهما الى نتيجة تلزم عنهما**

**س/ بين مكونات القياس ؟**

### ١- مكونات القياس يتكون من ثلاثة عناصر أساسية هى :

- الحدود الثلاثة الأكبر والأصغر والأوسط. **ك = الاكبر   ص = الاصغر   و = الاوسط**
- المقدمتين الكبرى والصغرى. **م١ = المقدمة الاولي او الكبري   م٢ = المقدمة الثانية**
- النتيجة التى تلزم عن المقدمتين. **ن = النتيجة**

ويمثل الحد الأوسط الرابطة المشتركة بين الحدين الأكبر والأصغر بما يظهرها فى النتيجة

### ٢- أشكال القياس :

- يختلف شكل القياس باختلاف مكان الحد الاوسط في المقدمات مما ادى الي وجود

**- الشكل الأول :**

يكون فيه الحد الأوسط موضوعا فى المقدمة الكبرى ومحمولا فى المقدمة الصغرى .

**٭ شروط الشكل الاول : لازم تتكتب في كل مسالة قياس :**

١- يجب ان تكون المقدمة الاولي كلية

٢- يجب ان تكون المقدمة الثانية موجبة

٣- يجب الاستغراق من الحد الاوسط .

ضروب الشكل الاول في القياس مع تحديد الشكل الاول :

**الشكل الاول في القياس هو :**

و ك

ص و    والرموز تعبر عن ( و = الحد الاوسط ) ( ص = الحد الاصغر ) ( ك = الحد الاكبر ) .

ـــــــ

ص ك

**- ضروب الشكل الاول في القياس هي :**

| | | | |
|---|---|---|---|
| ك . م | ك . س | ك . م | ك . س |
| ك . م | ك . م | ج . م | ج . م |
| ك . م | ك . س | ج . م | ج . س |

* **امثلة على ضروب الشكل الاول**

| | | | |
|---|---|---|---|
| كل العرب احرار<br>كل المصرين عرب | كل العرب ليسوا احرار<br>كل المصرين عرب | كل العرب ليسوا احرار<br>بعض المصرين عرب | كل العرب ليسوا احرار<br>بعض المصرين عرب |
| كل المصرين احرار | كل المصرين ليسوا احرار | بعض المصرين احرار | بعض المصرين ليسوا احرار |

**تعقيب على نظرية القياس الأرسطية : ( النقد )**

- عقيم لا يؤدى إلى معرفة جديدة.
- يطلب منا التسليم بصدق ما يريد البرهنة عليه.
- غير أن علماء المنطق الرمزى المعاصر أقروا بأهمية كأحد روافد المنطق المعاصر.
- أن نظريات المنطق المعاصرة تعالج موضوعات عديدة لم تشملها نظرية القياس.

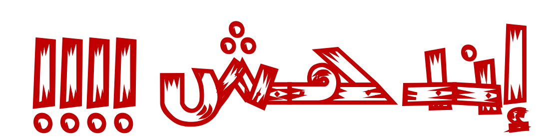
## أسئلة علي الموضوع الثاني

س١ بين الصواب والخطا مع التعليل

١ - القياس استدلال مباشر
٢ - تقابل القضايا بالتناقض اكمل انواع التقابل
٣ - اذا صدقت القضية كل الطلاب مجتهدون فلابد ان تكذب كل القضايا المقابلة لها
٤ - كل القضايا السالبة تستغرق المحمول
٥ - من القضايا الحملية ما لا يستغرق ايا من حديها
٦ - يختفى الحد الاوسط فى نتيجة القياس
٧ - الحجج الاستقرائية نتائجها احتمالية
٨ - اذا صدقت مقدمات الحجة الاستقرائية فمن المحتمل صدق نتائجها
٩ - الحجة الاستنباطية الصحيحة نتائجها يقينية الصدق
١٠ - يوجد مفاتيح لفظية تحدد المقدمات والنتائج فى الحجة المنطقية
١١ - يهتم المنطق بالجمل الانشائية
١٢ - القضايا المركبة تتكون من موضوع واحد ومحمول واحد
١٣ - القضية تكون صحيح وغير صحيحة والحجة تكون كاذبة او صادقة
١٤ - معظم المدخنين ليسوا اصحاء جزئية سالبة .
١٥ - كل مشروعات الشباب منتجة قضية مستغرقة المحمول

س٢ حدد كموكيف القضايا الاتية : لا شريف خائن - كل الكتب مفيدة - كل العرب ليسوا احرار

**انتهي المنهج .. اطيب الامنيات بالتوفيق لكل الطلبة والطالبات .**




ZWEILA WATED BAS

☺ اطيب الامنيات بالنجاح والتوفيق ☺